

Изх. № ПК-АК-85

Дата: 10.11.2014 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Министерство на външните работи
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00105
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-АК-85/31.10.2014

Процедура

Вид на процедурата:	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Усъвършенстване и внедряване на нови електронни административни услуги в системата на МВНР”
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	444 958.33 лв.

Срок за изпълнение на поръчката:	23/09/2015 г.
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007 – 2013 г. <input type="checkbox"/> Друго

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Констатации
Обща информация
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> Обръщаме внимание, че от 01.10.2014 г. разпоредбите на глава II, раздел III ЗОП „Профил на купувача“ са в сила, т.е. при обявяване на обществената поръчка след тази дата възложителят следва в поле I.1) да посочи хипервръзка към самостоятелния раздел в профила на купувача, съдържащ документите и информацията за конкретната поръчка (вж. чл. 22б, ал. 5 и чл. 22 в ЗОП).

Лично състояние на икономическите оператори
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле III.2.1), т. 1.2.2 се изисква декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП, като в

обявлението е уточнено, че не трябва да са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т. 2а, т. 4 и т. 5 и ал. 5, т. 1 и т. 2, чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП. Възложителят следва да има предвид, че в чл. 47, ал. 1 и ал. 2 ЗОП са включени обстоятелства, които касаят възлагането на поръчки с обект по чл. 3, ал. 2 ЗОП. Конкретната поръчка няма такъв характер, с оглед на което в декларацията по чл. 47, ал. 9 ЗОП не следва да са включени обстоятелствата по чл. 47, ал. 2, т. 2а (2-ро предложение) ЗОП.

Препоръчваме визирания текст да се редактира съобразно констатацията.

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В дясната част на поле III.2.3), т. 1 се изисква участникът да представи списък с поне 5 (пет) изпълнени услуги за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръката. В изложените мотиви относно поставеното минимално ниво е записано, че то е „напълно съобразено със сложността и стойността на обществената поръчка“. Представените доводи не са аргументи по същество. Залагането на изискване за изпълнени повече от три услуги може да доведе до изкривяване на условията за подбор, като тежестта се поставя върху елемент, който не е явен индикатор за качествено изпълнение (брой услуги).

Препоръчително е опитът на участниците да се изследват чрез залагане на изискване по отношение на изпълнявани дейности, съпоставими с обема и предмета на поръката (вж. чл. 25, ал. 6 ЗОП), заедно с доказателства към тях. В случай че се постави изискване за брой услуги, препоръчваме да не са повече от три, така че да се гарантира получаването на три валидни доказателства за качество на работата.

2. В дясната част на поле III.2.3), т. 2 за ръководител на екип се изисква владеене на поне една методология за управление на ИТ проекти като PMP, IPMA, Prince2 или еквивалентна, да е сертифициран по методология по анализи за внедряване на процеси ITIL Expert или Certified Business Analysis Professional или еквивалентна; и да е преминал курс за вътрешен одитор по стандарт ISO 27001. При изискването на сертификати от експерти, препоръчваме да се визират само такива, които имат характер на изискване, за да се упражнява професия или дейност. В противен случай е възможно да се стигне до необосновано ограничаване на лица, които имат възможности и опит да изпълнят поръката, но не притежават изискваните сертификати. Възложителят следва да прецени обосноваването на поставеното условие.

3. В дясната част на поле III.2.3), т. 2 се изисква ръководителят на екипа да бъде сертифициран по поне една методология за управление на проекти като PRINCE 2, PMP, IPMA или еквивалентна, да има преминал курс за вътрешен одитор по стандарт ISO 27001, да бъде сертифициран по методология по анализи и внедряване на процеси ITIL Expert или Certified Business Analysis Professional или еквивалентна, да има минимум 5 (пет) години общ професионален опит в областта на информационните технологии, да има опит в интеграция на информационни системи, миграция на информационни системи и мрежи в различни инфраструктури, включително гарантиране на сигурността на автоматизирани информационни системи и

мрежи при спазване на всички относими изисквания за информационна сигурност и да има опит като ръководител на най-малко 3 (три) успешно завършени проекта за осъществяване на дейности, които са сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

Кумулативното натрупване на изисквания само към един експерт, може да се счита като ограничително условие. Препоръчваме да не се въвеждат толкова различни изисквания към ръководителя на екипа. Важното е екипът от ключови експерти, като цяло, да притежава необходимия опит за изпълнение на поръчката.

Административна информация

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле IV.3.3) и в поле IV.3.4) не са указани срокове за получаване на документацията за участие и за получаване на офертите.

Доколкото в ЗОП, в сила от 01.07.2014 г., е регламентирано възложителят задължително да осигурява електронен достъп до документацията (чл. 28, ал. 6 ЗОП), препоръчваме да се посочи една и съща дата в поле IV.3.3) и в поле IV.3.4).

Процедури по обжалване

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле VI.4.2) не е посочен коректният срок за подаване на жалби срещу решението за откриване на процедурата, с което се одобряват условията в обявлението, а има препратка към чл. 120, ал. 5 и ал.6 ЗОП.

Препоръчваме текстът да се редактира, като се направи коректна препратка към чл. 120, ал. 5, т. 1 ЗОП. В допълнение, възложителят следва да има предвид, че от 01.10.2014 г. е в сила отмяната на ал. 6 на чл. 120 от ЗОП.

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

След преглед на методика за оценка на офертите се установи следното:

1. С подпоказатели T1, T2 и T3, се оценява предложен подход за изпълнение на поръчката. Съответно не е указано кои подходи, действия и стъпки или какви техни характеристики се ценят от възложителя, като основание за получаване на по-висока оценка. Когато се оценява подход, е важно да се изясни кои техники с колко точки се премират. Участниците трябва да знаят към какъв ефект да се стремят и да преценят могат ли да го

предложат.

2. С подпоказатели T1 и T2 се оценява също и предложената от участника методология за изпълнение на поръчката, респ. за управление на качеството.

Следва да се отбележи, че ако възложителят желае да оценява методологии, трябва да дефинира възможните такива и да посочи прилагането на кои от тях колко точки ще носи. Прилагането на определена методология следва да кореспондира с постигане на съответно качество в крайния резултат, поради което по-високо да се оценяват методологии, гарантиращи по-високо качество.

Препоръчваме с цел по-голяма яснота при възможност възложителят да посочи примерни методологии за изпълнение на поръчката, като допусне представяне и на техни еквиваленти.

3. От приложената скала за оценка е видно, че повече точки получават оферти, в които са приложени допълнителни документи – описание на разпределението на задачите и отговорностите на всеки експерт от екипа, описание на човешките ресурси, примерна карта на процесите по предоставяне на услугите и т.н. По-висока оценка следва да се дава на оферта, която осигурява по-високо качество. Трудно е да се приеме, че прилагането на повече документи ще доведе по-качествено изпълнение. Становището на АОП е, че визираните документи следва да са средството, от което да се установи какво се предлага, а оценката да е обвързана не с тяхното представяне, а с качеството на изпълнение, което се предлага в тях.

4. В т. 3.3 на методиката е записано, че комплексната оценка (КО) на участниците се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по приложената формулата. Същевременно същата изчислява комплексната оценка само с 2 показателя К1 и К2. Допусната е техническа грешка, която следва да се коригира, като се прецизира, че крайната оценка е формирана от два показателя К1 Предлагана цена и К2 Техническа оценка.

Препоръчваме методиката да се преработи съобразно направените констатации.

РАЗДЕЛ VI □

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**